



Редакция и Главная контора, Поварской п., д. 7, кв. 2.

**Подписная цѣна:**  
на годъ—8 руб., 3 мѣсяца—2 руб.  
1 мѣсяцъ—75 коп.  
**Рабочимъ и учащимся въ мѣсяцъ въ**  
Спб. 40 коп., въ провинціи 60 коп.  
Пріемъ подписки и объявленій отъ 10  
час. дня до 4 час. веч., а по воскресе-  
ньямъ и праздничнымъ днямъ отъ  
1 час. до 5 час. дня.  
**Плата за перемѣну адреса 20 к.**

**Плата за объявленія:**  
за строку неоплаченна за 1 разъ впередъ  
текста 50 коп., за строку текста 20 коп.  
За объявленія о предположеніи труда  
половина платы.  
Рукописи, доставляемыя безъ обозна-  
ченія условій, оплачиваются въ случаѣ  
напечатанія по усмотрѣнію редакціи.  
Редакція открыта для личныхъ объ-  
ясненій отъ 3 до 5 час. дня.

№ 14.

Пятница, 7 іюля 1906 г.

№ 14.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ежедневную газету

„ЭХО“

Подписка принимается съ перваго числа каждаго мѣсяца.

	На 1 г.	На 1/2 г.	На 3 м.	На 1 м.
Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой въ Россіи . . . . .	8 руб.	4 руб.	2 руб.	75 к.
За границу . . . . .	20 „	10 „	5 „	1 р. 50 „

Контора и редакція: Спб., Поварской пер., д. 7, кв. 2.

Телефонъ № 255.04

Выдача номеровъ въ экспедиціи до 9 час. утра (послѣ 9 въ конторѣ).  
Личные переговоры отъ 2 до 4 час. дня въ экспедиціи Фонтанка 96, кв. 54.  
Редакторъ-издательница Е. С. Милова.

## Къ свѣдѣнію гг. городскихъ подписчиковъ.

Контора газеты „Эхо“ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, же-  
лающихъ получать газету на домъ, что со вторника, 4-го іюля,  
такая доставка будетъ производиться по первому письмен-  
ному или устному сообщенію (допускаются заказы и по те-  
лефону № 255.04) по розничной цѣнѣ — 3 коп. за экземпляръ.

**Каждое воскресенье** будутъ помѣщаться въ газ. „Эхо“  
**объявленія** книгоиздательствъ и книжн. магазиновъ  
на первой страницѣ со скидкой 50%

## В. БЛОСЬ. Французская РЕВОЛЮЦІЯ.

Переводъ съ нѣмецкаго Н. С. Тютчева. Ц. 65 к.

Изданіе книгоиздательства „Паллада“.

Склады изданій въ книжныхъ магазинахъ:  
„Трудъ“, Спб. Невскій, 60. Москва, Тверская, 38.  
„Впередъ“, Спб. Караванная, 9.  
„Соловьевъ и Никольской“, Спб. Троицкая, 3.  
„Школьное и библиотечное дѣло“, Спб. Невскій, 42.  
„Культура“, Спб., Загородный, 28.

Въ конторѣ газеты „Эхо“  
продаются комплекты „Вол-  
ны“ и „Впередъ“. Ц. 45 к.  
безъ доставки. Съ достав-  
кой 80 к.

Отъ Союза Рабочихъ Печатнаго  
Дѣла. Въ виду возникшаго конфликта  
между корректорами и редак-  
торъ-издательствомъ газеты „Слово“  
г. Перцовымъ на почвѣ періодиче-  
ски несвоевременной уплаты имъ  
жалованья, вслѣдствіе чего для  
поддержки товарищей корректоровъ  
забастовали наборщики, Союзъ Ра-  
бочихъ Печатнаго Дѣла объявляетъ  
товарищамъ рабочимъ, что мѣста  
корректоровъ и наборщиковъ газеты  
„Слово“ находятся ПОДЪ БОЙ-  
НОМЪ, а потому проситъ ихъ не  
становиться на эти мѣста, а также  
въ случаѣ передачи г. Перцовымъ  
газеты „Слово“ въ другую типо-  
графію Союзъ проситъ товарищей  
газету не выпускать ея, т. е. отказы-  
ваться набирать и печатать.  
Правленіе Союза Рабочихъ Печат-  
наго Дѣла.

## Заговоры реакціи и угрозы погромщиковъ.

Газета „Россія“ получаетъ суб-  
сидію отъ правительства погромщи-  
ковъ за проведеніе взглядовъ этого  
правительства.  
По поводу проекта обращенія Думы  
къ народу тоизъ правительственной  
газетки становится самымъ угрожаю-  
щимъ. Газетка запугиваетъ Думу,  
доказывая и незаконность предполо-  
женнаго шага и „неправильность“ его

и „революционность“ и т. д. Кадет-  
ская „Рѣчь“ сегодня совѣтъ уже  
повернула фронтъ и высказывается  
противъ обращенія, испугавшись,  
очевидно, угрозы, исходящей отъ  
пресмыкающейся предъ правитель-  
ствомъ початы.

Угрозы такъ и сыплются. Сегодня  
„Россія“ пишетъ по вопросу о ка-  
детскомъ министерствѣ: „Если бы  
Владимиру Красному Солнышко пред-  
ложили управленію Русью ввернуть  
Соловья Разбойнику, какъ средство  
поворнуть порядокъ, онъ вѣроятно  
предложилъ бы средство болѣе про-  
стое—покопаться съ Соловьемъ Раз-  
бойникомъ съ помощью Ильи Му-  
ромца. Это, какъ извѣстно, и по-  
молотъ“.

Этотъ „Илья Муромецъ“, который  
оборачивается „покопачемъ“ съ револю-  
ціей въ Россіи, оказывается, есть не  
что иное, какъ международная  
контр-революционная армія. Въ  
статьѣ: „Иностранная держава и  
положеніе дѣлъ въ Россіи“ (№ 170  
„Россія“) правительственная газетка  
не по паиньности, а въ тѣхъ же  
цѣляхъ угрозы, разлагаясь въ вопросъ  
объ активномъ вышатаиваніи ино-  
странныхъ державъ во внутренній  
русскій дѣла.

Разъясненіе правительственной га-  
зетки чрезвычайно поучительно и  
высокополезно. Международная  
контр-революція внимательно слѣ-  
дитъ за Россіей, слышащая и по-  
дговариваетъ противъ нея силы „на  
всякій случай“. Императорское гер-  
манское правительство—пишетъ „Рос-  
сія“—исполнитъ отъ себя себѣ отчетъ  
въ этомъ положеніи (именно: что „ни-  
гишнее положеніе дѣлъ въ Россіи  
является предъ всего результатомъ  
воздѣйствія зарубежныхъ револю-  
ционныхъ элементовъ“), а поэтому оно

предприняло цѣлый рядъ соответ-  
ственныхъ мѣръ, которыя не премну-  
тъ привести къ желательнымъ  
результатамъ“.

Мѣры эти состоятъ въ подготовкѣ  
воинскихъ силъ Германіи совместно  
съ Австріей для вторженія въ Рос-  
сію, если дѣло свободы побѣдитъ  
или будетъ побѣждено. Берлинское  
правительство спешилось уже по это-  
му вопросу съ австрійскими. И то и  
другое признало, что „при извѣст-  
ныхъ условіяхъ активное вышата-  
иваніе во внутренній дѣла Россіи  
съ цѣлью подавленія или ограниче-  
нія этого (т. е. революціоннаго) дви-  
женія могло бы явиться желатель-  
нымъ и полезнымъ“. Было устано-  
влено при этомъ, что для вышатаи-  
ванія требуется прямо и ясно выска-  
занное желаніе русскаго правитель-  
ства.

Въ Австріи, въ Галиціи, на русской  
границѣ, гдѣ болѣе такъ возмоз-  
ности распространія аграрнаго  
движенія по типу русскаго, сосредото-  
чено три армейскихъ корпуса.  
Галицкій наместникъ, являющийся  
къ тому же русскимъ номинируемъ,  
26 іюня издалъ даже воззваніе къ  
населенію, предупреждая, что всяка  
волненія будутъ подавлены самымъ  
рѣшительнымъ образомъ.

Итакъ, заговоръ международной  
контр-революціи не подлежитъ со-  
мнѣнію. Русское правительство про-  
тивъ русскаго народа призываетъ  
на помощь иностранный войска. Пе-  
реговоры объ этомъ велись и ве-  
дуться и припеки уже къ достаточно  
опредѣленному договору.

Пусть же знаютъ рабочіе крестья-  
не, что правительство предаетъ ро-  
дину для того, чтобы обезпечить  
господство шайки погромщиковъ.  
Такъ всегда бывало и такъ всегда  
будетъ. Исторія учитъ, что господ-  
ствующіе классы всегда жертвовали  
вѣрностью, рѣшительностью, религіей,  
свободой, родиной, если дѣло, шло  
о подавленіи революціоннаго движе-  
нія угнетенныхъ классовъ. Нѣтъ ли  
малышгаго сомнѣнія, что то же са-  
мое сдѣлаютъ и русскіе правитель-  
погромники, что они готовятъ уже  
такой шагъ.

Но пусть не боятся рабочіе и  
крестьяне такого шага. У прави-  
тельства Россіи есть международный  
резервъ: реакціонныя правитель-  
ства Германіи, Австріи и другихъ  
странъ. Но у насъ тоже есть  
могучій международный революціон-  
ный резервъ: социалистическій про-  
летариатъ Европы, организовавшій  
въ 3-хмиліонную партію въ Герма-  
ніи, въ сильныя партіи по всей евро-  
пейскимъ странамъ. Мы привѣт-  
ствуемъ обращеніе нашего правитель-  
ства къ международному резерву ре-  
акціи: такое обращеніе, во 1-хъ,  
раскрываетъ глаза самымъ темнымъ  
людямъ Россіи и сослужитъ намъ  
лучшую службу въ дѣлѣ разрушенія  
вѣры въ монархію, а во 2-хъ, такое  
обращеніе всего лучше расширитъ  
базу и поле дѣйствія русской револю-  
ціи, превративъ ее въ револю-  
цію всемірную.

Въ добрый часъ, гг. Тренковы! Стрѣ-  
ляйте-ка! Зовите-ка австрійскіе и нѣ-  
мецкіе полки противъ русскихъ кре-  
стьянъ и рабочихъ! Мы—за расши-  
реніе борьбы, мы—за междунаро-  
дную революцію!

По за оцѣнкой общаго значенія  
международнаго заговора нельзя  
забывать мелкихъ частныхъ цѣ-  
лей русскихъ погромщиковъ. Мы  
уже отмѣтили, что не паиньность  
вызвала статьи „Россія“. Обидае-  
тъ „Мысль“, думая такъ. Это — не  
„паиньность“, и не „цинизмъ“, и не  
„болтливость“. Это — разчитан-  
ная угроза кадетамъ. Правительство  
погромщиковъ боится обращенія Ду-  
мы къ народу и грозитъ кадетамъ:  
„не смѣйте! а то я разгоню Думу и  
позову австрійскіе и нѣмецкіе полки!“  
И уже приготовился.

Дурачки-кадеты уже естросили и  
подло повернули вспять, какъ дока-  
зала сегодняшняя „Рѣчь“. Кадетамъ  
этоитъ погрозить — кадеты вѣнать  
итти готовы...

Пролетариатъ не испугается жа-  
лкихъ угрозъ правительства погром-  
щиковъ. Пролетариатъ сохранитъ  
свою самостоятельную боевую по-  
зицію, не давая испугать себя при-  
зракомъ испуганнаго кадета.

Еще разъ: стрѣляйте-ка, господа  
Тренковы! Расширяйте революціонное  
поле борьбы! За международнымъ  
пролетариатомъ дѣло не станеть!

## Вопросы дня.

### Районные рабочіе совѣты.

Въ статьѣ объ „организации ра-  
бочихъ массъ въ Петербургѣ“ я ук-  
азывалъ на безпартійные районные  
рабочіе совѣты, сосредоточивающіе  
въ своихъ рукахъ всѣ вопросы мѣст-  
ной заводской жизни, какъ на един-  
ственный способъ прекратить хаосъ  
дезорганизаціи, разлагающей въ на-  
стоящее время петербургскій проле-  
тариатъ.

Этотъ хаосъ долженъ быть пре-  
гражденъ! Нужно стоять совершенно  
малою отъ рабочей жизни, чтобы  
замѣтить, что безконечные выборы  
въ различные совѣты и совѣщанія,  
о которыхъ послѣдныя самыя противо-  
положныя слухи, увеличиваютъ со-  
сѣдательность пролетариата; нужно  
быть слѣпымъ, чтобы не видѣть, что  
они вызываютъ въ рабочихъ лишь  
скуку. Исно и то, что при стремле-  
ніи пролетариата къ выбору депута-  
товъ прочная и ясная, вѣдательная  
массовая организація можетъ явить-  
ся лишь въ формѣ депутатскихъ ра-  
бочихъ совѣтовъ. И такъ какъ об-  
щегородской Совѣтъ Рабочихъ Дену-  
татовъ въ данную минуту нежелате-  
льно, то эти совѣты должны быть  
организованы порайонно, въ видѣ  
*районныхъ рабочихъ совѣтовъ*.

Въ чемъ же должна заключаться  
дѣятельность этихъ районныхъ со-  
вѣтовъ? Мы не будемъ касаться то-  
го, что эти совѣты, создавая пол-  
ное и единообразное представительство  
пролетариата, являются тѣмъ ор-  
ганомъ, посредствомъ котораго с.-д.  
парція сможетъ вступить въ тѣсно-  
е общеніе съ петербургскими ра-  
бочими, въ общеніе несравненно бо-  
лѣ тѣсное, чѣмъ нѣмцы при помощи  
„совѣщаній“, создаваемыхъ специа-  
льно съ этой цѣлью, а *въ этой цѣли*  
*не существующихъ и потому со-  
вершенно не вѣдательныхъ, неавто-  
номныхъ и неинтересныхъ для*  
*рабочей массы*. Мы не будемъ оста-  
навливаться на томъ, что лишь эти  
совѣты смогутъ осуществить тѣ цѣ-  
ли, которыя ставятъ себѣ петербур-  
гскіе пролетаріаты „совѣщанія“. Опре-  
дѣлимъ точнѣе лишь *практическую*  
дѣятельность районныхъ рабочихъ со-  
вѣтовъ, и намъ не придется *придумыва-  
ть* занятія для этихъ совѣтовъ:  
достаточно указать, въ чемъ заклю-  
чалась до сихъ поръ дѣятельность  
этихъ совѣтовъ тамъ, гдѣ они су-  
ществовали. За послѣднее время до-  
статочно прочный депутатскій рабочій  
совѣтъ существовалъ на Васильев-  
скомъ островѣ, въ связи съ мѣст-  
нымъ районнымъ Совѣтомъ Безра-  
ботныхъ. Этотъ совѣтъ организуетъ  
правильную помощь безработнымъ,  
страдая по заводамъ казенъ, нахо-  
дящихся подъ контролемъ всѣхъ ра-  
бочихъ, и дѣлающій пролетариатъ въ  
моментъ безработицы независимымъ  
отъ милости думскихъ гласныхъ.

Черезъ руки этого совѣта прошли  
стачки, въ конфликты рабочихъ  
съ хозяевами, имѣвшие мѣсто въ  
связи съ послѣднимъ мѣсяцемъ, нача-  
вшимся съ исторіи съ заводомъ „Си-  
месиъ в Гальске“ и кончалъ стачкой  
на фабрикѣ „Лафермиъ“.

Въ настоящее время этотъ совѣтъ  
въ числѣ своихъ очередныхъ задачъ  
ставитъ и жилищный вопросъ, во-  
просъ, который вставалъ еще въ  
январѣ мѣсяцъ передъ Совѣтомъ  
Рабочихъ Депутатовъ, но былъ вы-  
тѣсненъ изъ поля его вниманія дру-  
гими, болѣе общими вопросами.

Всѣ эти вопросы стоятъ передъ  
рабочими и въ другихъ районахъ  
не менѣе остро, чѣмъ на Васильев-  
скомъ островѣ, и повсюду чувствуется  
потребность въ органѣ, который  
могъ бы рѣшать всѣ эти вопросы.  
Такъ, напр., въ Выборгскомъ районѣ,  
гдѣ, вслѣдствіе противоидейныхъ мень-  
шинскихъ, Совѣтъ Безработныхъ не  
удалось поставить правильно пред-  
ставительства отъ работающихъ, за-  
мѣтитъ въ дѣлѣ помощи безработнымъ  
недостатки, и отсутствіе рабочихъ  
депутатовъ въ Совѣтъ даетъ себѣ  
чувствовать на каждомъ шагу. Въ  
Нарвскомъ районѣ многочисленные  
мелкіе фабрички и заводы, не ел-  
вавшие другъ съ другомъ, не объе-  
диненные депутатскими совѣтами,  
оказываются совершенно безпомощ-  
ными. Въ Городекомъ районѣ отсут-  
ствіе рабочаго представительства Со-  
вѣта сказывается безпорядочнымъ и  
по болѣе части малоуспѣшными  
стачками.

Насколько настоятельно требуется  
жизни организація районныхъ ра-  
бочихъ совѣтовъ, показывается доста-  
точно ясно на-рѣнъ петербургскаго  
Совѣта Безработныхъ. На каждомъ  
шагу районныхъ организацій Со-  
вѣта приходилось сталкиваться съ  
вопросами и задачами, для рѣшенія  
наго разрывались ихъ силы, и  
хотѣлось силъ, для рѣшенія ко-  
торыхъ они должны были все болѣе  
и болѣе обращаться за содѣ-  
йствіемъ къ работающимъ, маю по  
малу приближаясь такимъ образомъ  
къ типу районныхъ рабочихъ со-  
вѣтовъ. Исполнительный Комитетъ Со-  
вѣта Безработныхъ въ своемъ  
организаціи во всѣхъ районахъ ра-  
бочихъ рабочихъ совѣтовъ, форму-  
лировалъ лишь требованія жизни.

Противъ этого плана приводятся  
два съ виду довольно убѣдительныхъ  
возраженія: 1) говорятъ, что район-  
ные рабочіе совѣты вторгались бы  
въ кругъ задачъ профессиональныхъ  
союзовъ, конкурировали бы съ ни-  
ми, тормозили бы ихъ развитіе и  
въ то же время не были бы въ со-  
стояніи справиться съ ихъ задача-  
ми; 2) утверждаютъ, что районные  
рабочіе совѣты являются первымъ ша-  
гомъ въ организаціи общегородскаго

Совѣта Рабочихъ Депутатовъ, ставя-  
щаго себѣ чисто политическія цѣли  
и грозящаго сыграть *въ данный мо-  
ментъ „провокаціонную“* роль.

Оба эти возраженія съ виду до-  
вольно серьезны. Но посмотримъ на  
нихъ поближе.

Профессиональный союзъ, не-  
сомнѣнно, является болѣе совер-  
шенной организаціей для экономи-  
ческой классовой борьбы пролетари-  
та. Но выстѣтъ съ тѣмъ—это очень  
сложная организація, которая не  
можетъ быть создана вдругъ, разви-  
вается очень медленно и *никогда* не  
охватываетъ всей рабочей массы.  
Гдѣ некая поддержка рабочимъ той  
отрасли труда, гдѣ еще нѣтъ про-  
фессіональнаго союза? Какъ быть  
имъ, если союзъ слишкомъ слабъ? Вѣ  
этихъ случаяхъ оружіемъ клас-  
совой борьбы пролетариата является  
уже не профессиональная организа-  
ція, а виѣ-профессиональная, ор-  
ганомъ которой при благоприятныхъ  
условіяхъ и являются депутатскіе ра-  
бочіе совѣты. И эти совѣты никакъ  
не конкурируютъ съ профессиональ-  
ными союзами, не поддѣлаываютъ  
имъ пальцы въ колеса: они прокла-  
дываютъ путь союзамъ, ибо сила  
союзовъ не въ томъ, что каждый  
шагъ, сдѣланный рабочими помимо  
союзовъ, приводитъ ихъ къ неудачѣ,  
а въ томъ, что каждый шагъ въ  
классовой борьбѣ является для про-  
летариата урокомъ сплоченности и  
солидарности. Совѣтъ Безработныхъ  
помогъ катальямъ въ ихъ стачкѣ.  
Интересы какого союза опъ этимъ  
нарушилъ? Уже не того ли „союза  
катальей“, который началъ органи-  
зоваться въ процесѣ самой стачки,  
опять таки при непосредственномъ  
содѣйствіи членовъ совѣта?

Не бойтесь же, что „Рабочіе Со-  
вѣты“ задержатъ развитіе профес-  
сіональнаго движенія. Наоборотъ, они  
дадутъ этому движению мощный  
толчокъ впередъ!

Не говорите и о томъ, что ра-  
бочіе совѣты не будутъ живого  
дѣла, такъ какъ всѣ вопросы за-  
водской жизни имѣютъ моль про-  
фессіональных и только професіо-  
нальный характеръ. Это было бы  
вѣрно, если бы мы говорили о по-  
стоянномъ руководствѣ классовой  
борьбой, о выборахъ тарифовъ, рас-  
цѣнокъ и пр. Но всѣ тѣ конфликты,  
которые имѣютъ *въ настоящее время*  
составляютъ главное содержаніе  
заводской жизни? Всѣ они носятъ  
характеръ *местный*, районный харак-  
теръ, чѣмъ характеръ узко про-  
фессіональный. Огромное большин-  
ство этихъ конфликтовъ происходитъ  
либо на почвѣ требованій рабочихъ  
объ удаленіи неаппетитнаго мастера,  
либо на почвѣ стремленія хозяина  
избавиться отъ сознательныхъ ра-  
бочихъ. О серьезности повода кажда-  
го такого конфликта *районный*  
рабочій совѣтъ можетъ судить не  
хуже, а лучше, чѣмъ правленіе про-  
фессіональнаго союза. То же сѣ-  
дуетъ сказать и относительно изы-  
сканія средствъ къ улаженію та-  
кихъ конфликтовъ,—вопросъ очень  
важный, т. к. тѣ ередетта, къ кото-  
рымъ рабочіе прибѣгаютъ въ на-  
стоящее время, далеко не всегда  
соответствуютъ своей цѣли. Жизнь  
доказала, напр., что отъ мастеровъ  
можно избавиться безъ всякихъ  
забастовокъ, на которыя когда то  
уходили у рабочихъ столько силъ,  
избавлялись почти безъ хлопотъ дру-  
гимъ, болѣе простымъ, болѣе ско-  
рымъ и дешевымъ способомъ—при  
помощи тачки. Выбѣтъ отъ многими  
рабочими (не только изъ болѣе-  
высокихъ, но и изъ меньшинствъ) я  
думаю, что и для отстаиванія това-  
рищей отъ увольненія можно при-  
думать другія болѣе энергичныя, бо-  
лѣе дѣйствительныя, и въ то же  
время менѣе тѣпостныя, менѣе гро-  
моздныя дѣла рабочихъ мѣръ, чѣмъ  
забастовка.

Но какой органъ болѣе способенъ  
защитить всѣми этими вопросами:  
профессиональный союзъ или райо-  
ный депутатскій совѣтъ?

А вопросъ о митингахъ на заво-  
дахъ?

А жилищный вопросъ?

Неужели же, рабочіе совѣты, ра-  
ботая въ области всѣхъ этихъ во-  
просовъ, повредятъ развитію профес-  
сіональных союзовъ?

Нѣтъ! пусть насъ избавятъ отъ  
бразы, что руководство экономи-  
ческой борьбой пролетариата принад-  
лежитъ *лишь* профессиональнымъ  
союзамъ: профессиональные союзы—  
это вѣдь не собака, которая сама  
не бѣтъ и другимъ не даетъ.

Итакъ не пугайте насъ и тѣмъ,  
что районные рабочіе совѣты мо-  
гутъ *защитить* въ Совѣтъ Ра-  
бочихъ Депутатовъ! Социалдемократія  
отрицаетъ вовсе не всѣхъ С. Р. Д.  
Она отрицаетъ лишь вѣнныя опре-  
дѣленные С. Р. Д. Совѣты, предла-  
гаемыя въ настоящее время с.-рамъ.

И чтобы смирять этотъ Совѣтъ,  
достаточно помертвѣть, какъ доказы-  
ваютъ с.-р. его необходимость. Врагъ  
судитъ избранныхъ нами руководи-  
телей нашихъ, мы изберемъ вновь  
изъ среды своей лучшихъ товари-  
щей. мы создадимъ вновь С. Р. Д.

говорить эсеровскій листокъ  
вспышій 21 іюня: „Созданъ  
С. Р. Д. будетъ лучшимъ  
на вызовъ врага, будетъ раде-  
утѣшеніемъ для нашихъ тѣ-  
пыхъ братьевъ. Они въ сознаніи  
что дѣло, за которое они борются,  
не умерло и не заглохло, гордо пойдутъ  
навстрѣчу мѣнательцамъ. Мы  
съ клятвой непримиримой, непе-  
клонной борьбы сдѣлаемъ вѣрный  
шагъ въ побѣдѣ“. Иными словами  
С. Р. Д. является въ данный мо-  
ментъ для эсеровъ лишь красивымъ  
жестомъ, который дорожитъ  
Мы же ставимъ интересы рабочаго  
революціоннаго движенія выше крас-  
оты жеста, и потому отрицаемъ  
немедленное созданіе С. Р. Д. не-  
обходимости въ которомъ въ дан-  
ный моментъ мы не ощущаемъ.

Но могутъ ли районные рабочіе  
совѣты превратиться въ этотъ не-  
кучный С. Р. Д.? Кто помнитъ, какъ  
скупно было въ старомъ С. Р. Д.,  
когда у него не было дѣла, кто  
знаетъ, какъ скупно те-  
перь на совѣщаніяхъ представи-  
телей петербургскаго пролетариата съ  
с.-д. франціей, когда имъ приходится  
лишь *слушать рѣчи*, что знакомъ  
съ тѣмъ отвращеніемъ, которое всегда  
вызываютъ рабочимъ длинныя рѣчи  
на общія темы на дѣловыхъ собра-  
ніяхъ,— тотъ пойметъ всю цѣну  
этимъ опасеніямъ.

У районныхъ рабочихъ совѣтовъ  
будетъ постоянное дѣло. И потому  
они превратятся въ общегородской  
бесвой С. Р. Д. не раньше, чѣмъ  
найдется дѣло и для него. Но вѣдь  
въ то время, когда жизнь выдвигаетъ  
дѣло для новаго С. Р. Д., тогда  
мы не побоясь организовать его.  
Вѣдь с.-д. не любитъ лишь пустого  
британія оружія: въ битвѣ она не  
боится оружія.

Районные рабочіе совѣты будутъ  
первымъ шагомъ къ образованію С.  
Р. Д., говорятъ намъ. Но мы не  
боимся этого упрека. Въ настоящее  
время С. Р. Д., несомнѣнно, по сво-  
временности. Но совремѣнны ли *первый*  
*шагъ* къ нему?—это уже совершенно  
другой вопросъ, который требуетъ  
самостоятельнаго обсужденія.

И я скажу, что такимъ первымъ  
шагомъ являются уже выборы за-  
водскихъ депутатовъ. Но этотъ пер-  
вый шагъ былъ сдѣланъ крайне не-  
удачно, неудачно, неудачно. Въ ре-  
зультатѣ парализація, хаосъ, беспорядокъ,  
могутъ привести насъ къ самымъ  
неожиданнымъ сюрпризамъ.

Неужели же мы побоясь не-  
выбрать этотъ первый шагъ?

Районныхъ рабочихъ совѣтовъ  
требуетъ сама жизнь. Эти совѣты  
такъ же мало способуютъ *предста-  
вительному* созданію С. Р. Д., какъ  
мало мѣшаютъ они *правильному*  
росту профессиональных союзовъ.

Неужели же изъ за пустыхъ стра-  
ховъ мы будемъ ждать, пока эти  
совѣты образуются сами собой, безъ  
участія нашей сознательной воли?  
Этого не должно быть!

Сергей Петровъ.

### Народный судъ.

Севастопольскій, съ позволенія ска-  
зать, „судъ“ надъ матросами началъ  
съ почитанія ему не удалось...  
Подсудимые рѣшительно отказались  
принимать какое-либо участіе въ  
той комедіи, которую на официаль-  
номъ языкѣ называютъ „судомъ“.  
Не чахотку судить матросовъ, не  
правительству—зародъ, не залазачъ  
— жертвы. Единственный возможный  
теперь судъ — это судъ народный,  
судъ народа надъ своими угнетате-  
лями. А виновны или не виновны  
севастопольскіе матросы — рабочій  
люди рѣшилъ, устроивъ въ день  
открытія суда всеобщую забастовку.  
Такая-же всеобщая забастовка от-  
вѣтила на дѣлахъ и на тифлисскій  
судъ. Рабочіе, забастовавъ, заявили  
себя солидарными съ матросами,  
точно такъ же, какъ крошпатажене  
моряки, отказавшись присутствовать  
на нанихѣхъ по Чухнину, выразили  
свою солидарность съ севастополь-  
скими моряками. Такъ все тѣснее и  
тѣснее становится связь между  
пролетариатомъ и арміей съ одной  
стороны и между всѣми сознатель-  
ными элементами арміи съ другой  
стороны. Искусственная стѣна, ко-  
торой въ теченіе столѣтій пыталось  
правительство отдѣлить одну часть  
народа отъ другой, съ гро-  
мкимъ падаетъ. Вчерашній рабочій  
крестьянинъ, пересѣдлый сегодня  
воинское платье, начинаетъ созна-  
вать, что его интересы и интересы  
его братьевъ изъ города или дерев-  
ни одни и тѣ-же, что врагъ у нихъ  
всѣхъ одинъ и тотъ-же, и борьба  
съ этимъ врагомъ должна быть  
общая.

„Судъ“ севастопольскій кончился,  
и какихъ-бы административныхъ  
мѣръ къ пришло теперь правитель-  
ство, народный приговоръ уже вы-  
несенъ, и приговоръ этотъ осужде-  
тъ не „подсудимыхъ“, а „судей“